

Zusammenfassung

Landschaftsarchitektur entwirft Freianlagen. Davon ausgehend, dass die Qualität von Landschaftsarchitektur aus ihrer Kontextualisierung entspringt, hat die Auseinandersetzung mit den Rahmenbedingungen einer gegebenen Aufgabenstellung grundlegende Bedeutung.

Entwerfen als Landschaftsarchitektur wäre so gesehen jene Handlungskompetenz, bei der Entwerfende bestehendes Fachwissen anwenden, dieses mit lokalem Wissen (Aufgabe, Ort, Menschen) anreichern und in der Überlagerung auf eine angemessene gute Lösung hin projizieren.

Liegt jedoch die gestaltbestimmende Macht von Autoren-Entwerfenden bei den autonom agierenden Handelnden, so machen aktuelle Mitspracheansprüche der BürgerInnengesellschaft eine Neubewertung des Entwurfsprozesses erforderlich.

Wie kann also - dieser Frage geht diese Arbeit im Kern nach - Mitsprache aktiv in den Entwurfsprozess eingebaut werden? Und wie kann gleichzeitig die entwurfliche Autonomie beibehalten werden?

Die vorliegende Arbeit beschreibt ein in der eigenen Praxis entwickeltes Handlungsmodell für das landschaftsarchitektonische Entwerfen. Dessen Besonderheit liegt in der methodischen Verknüpfung von Entwerfen als schöpferische Kulturtechnik mit den kommunikativen Aspekten von Dialog und Vermittlung. Dabei wurde das Handlungsmodell zu Beginn dieser Arbeit als Ausgangsthese formuliert und im Weiteren in der eigenen Praxis ebenso wie in der Lehre wiederholt angewandt und präzisiert.

Der Aufbau dieser Arbeit beginnt mit der Ausgangslage, mithin der Genese und Motivation des Autors. Dies als Begründung für die Einführung eines Handlungsmodells als Orientierungshilfe für die eigene entwurfliche Praxis. Die nachfolgenden Abschnitte beschreiben das entwurfliche Handeln, beginnend mit dem Handlungsrahmen und der detaillierten Darlegung der einzelnen Arbeitsschritte des Handlungsmodells. Am Beispiel des Projektes Priesterseminar Paderborn erfolgt anschließend die Darstellung der konkreten Anwendung des Modells in Verbindung mit dem Arbeitsmittel Präsentation. Der vorletzte Abschnitt verortet das Handlungsmodell im Kontext anderer Positionen im Wissensfeld zwischen Theorie und Praxis. Das abschließende Nachwort erläutert die im Rahmen dieser Arbeit gewonnenen Erkenntnisse.

Thematisch verortet sich diese Arbeit im Feld der Designforschung und fokussiert auf den Aspekt "Design als Handlung (Stichwort: Entscheidungshandeln)"¹. Darüber hinaus bilden Erkenntnisse aus den Bereichen Psychologie, Kommunikations- und Entscheidungstheorie relevante Grundlagen und Bezugspunkte.

Der Beitrag dieser Arbeit für die Community of Practice besteht in der detaillierten Darlegung einer spezifischen Vorgehensweise für das landschaftsarchitektonische Entwerfen. Dabei wird ein über viele Jahre entstandenes Handlungswissen offengelegt und für andere Entwerfende ebenso wie Studierende zugänglich gemacht. Darüberhinaus versteht sich diese Arbeit als konkreter Beitrag im Spannungsfeld zwischen Entwurfsautonomie und Beteiligungsansprüchen.

Schlussendlich möchte die Arbeit einen weiteren Beitrag zur Klärung der Spezifik des landschaftsarchitektonischen Entwerfens leisten. In Fortschreibung des unter Mitwirkung des Autors veröffentlichten Buches „Freiräumen – Entwerfen als Landschaftsarchitektur“ (Fokus auf das entwurfliche Handwerkzeug) behandelt die vorliegende Arbeit nun eine (mögliche) Vorgehensweise für das Entwerfen als Landschaftsarchitektur.

¹ Zerweck unterscheidet Designforschung nach der "Perspektive, welche beim Designresearch eingenommen" werden kann in "Design in Form von Artefakten, Design als berufliche Disziplin und Design als Handlung", vgl. Zerweck in: Hugentobler et al., 2009, S. 59

Abstract

Landscape architecture designs open spaces. Assuming that the quality of landscape architecture arises from its contextualisation, the examination of the framework conditions of a given task is of fundamental importance.

From this point of view, designing as landscape architecture would be a competence in which designers apply existing, superordinate specialist knowledge, enrich it with local knowledge (task, place, people) and project it in the superimposition towards an appropriately good solution.

If, however, the design-determining power of authors-designers lies with the autonomously acting actors who create from themselves, then current demands for a say from civil society make a re-evaluation of the design process necessary.

How, then - and this is the core of this paper - can co-determination be actively incorporated into the design process? And how can design autonomy be maintained at the same time?

This paper describes a model of action and orientation for landscape architectural design that has been developed in our own practice. Its special feature lies in the methodical linking of design as a creative cultural technique with the communicative aspects of dialogue and mediation. The action model was formulated as a starting thesis at the beginning of this work and further applied and specified in my own practice as well as in teaching.

The structure of this work begins with the preconditions, i.e. the genesis and motivation of the author. This serves as a rationale for the action model as an orientation aid for the author's own design practice. The following sections describe the concrete design action, beginning with the framework for action and the detailed presentation of the individual steps of the action model. Using the example of the Paderborn seminary project, the concrete application of the model in connection with the presentation tool is then described. The fifth section situates the action model in the context of other positions in the field of knowledge between theory and practice. The concluding epilogue explains the findings obtained in the course of this work.

Thematically, this work is located in the field of design research and focuses on the aspect of "design as action (keyword: decision-making action)"¹. In addition, findings from the fields of psychology, communication and decision theory form essential foundations and points of reference.

The contribution of this work to the community of practice consists in the detailed presentation of a specific approach for landscape architectural design. In doing so, a body of knowledge that has evolved over many years is revealed and made accessible to other designers as well as students. Furthermore, this work is to be understood as a concrete contribution in the field of tension between design autonomy and demands for participation.

Ultimately, however, the work would like to make a further contribution to clarifying the specifics of landscape architectural design. In continuation of the book "Freiräumen - Entwerfen als Landschaftsarchitektur" (Free Spaces - Designing as Landscape Architecture), which was published in collaboration with the author (focus on the design tools), the present work now deals with a (possible) procedure for designing as landscape architecture.

¹ Zerweck distinguishes design research according to the "perspective that can be taken in design research" into "design in the form of artefacts, design as a professional discipline and design as action", see Zerweck in: Hugentobler et al., 2009, S. 59