

Zusammenfassung

Vergegenwärtigung eines retroaktiven Manifestes

Die Hypothese der vorliegenden Arbeit besteht darin, landschaftsurbanistisches Entwerfen als Erkenntnisweg zu einer kohärenten Agenda zu qualifizieren. Dies betrifft sowohl Einsichten bezüglich ihrer Methode – des *Entwerfens* – als auch ihres Gegenstandes – der *Landschaft* selbst. Die vorliegende Arbeit entwickelt eine iterative Methode, um die Praxis des Entwerfens hinsichtlich möglicher Wissensproduktion systematisch zu befragen. Empirische Basis dieser Reflexion sind Wettbewerbsentwürfe, die vom Autor selbst federführend erarbeitet wurden. Die introspektive und reflexive Diskussion der Entwürfe dient der Explikation der Entwurfskonzepte hinsichtlich ihres immanenten Natur- und Landschaftsbegriffs sowie ihrer Entwurfshaltung. Für die Erarbeitung dieser jeweils angenommenen gemeinsamen Nenners werden Kriterien zu Methode und Gegenstand entwickelt. Im Kapitel *Entwerfen* werden dessen Methoden in den Kontext bestehender Kunst- und Wissenschaftsverständnisse eingeordnet, um das Samplen aus einem Methodenbaukasten als iterative Methode herauszustellen. Im Kapitel *Landschaft* werden die Entwürfe anhand von Literatur zur Naturphilosophie hinsichtlich ihres zugrunde liegenden Naturbegriffs diskutiert sowie in die postmoderne Landschaftstheorie eingeordnet. Die zentralen Konzepte *schaffende Natur* und Landschaft als *Geschehen* werden herausgearbeitet. Im Kapitel *Landschaft entwerfen* werden die Entwürfe mit den zuvor gewonnenen Kriterien konfrontiert; sie deuten auf eine Modernekritik, die sich sowohl in der Landschaft manifestiert als auch das Entwerfen als konstruktiven Umgang mit paradoxen Bedingungen deutlich werden lässt.

Im Ergebnis werden die erarbeiteten Erkenntnisse zur Wissensproduktion und Methodenentwicklung zusammengefasst. Die so verdichtete Agenda bestätigt einerseits die bestehende Theorie und etabliert andererseits die Praxis des *entwerfenden Forschens* als produktive wissenschaftliche Methode.

Abstract

ParadoXcity: towards a retroactive manifest!

The hypothesis of this dissertation is to explicate knowledge production as an otherwise implicit aspect of urban and landscape design towards a coherent agenda. These insights equally concern its method: *design*; as its subject: *landscape*. This project develops an iterative methodology to interrogate design for its gained insights within its very process. The utilized empirical basis are a selection of past competition entries the author has been leading in a period over eight years. This introspective and reflexive review of the design work is instrumental in revealing the implicit concepts of nature, landscape and design itself. In order to verify the provisionally identified common denominators, the first two chapters generate criteria out of a history of ideas in order to critique landscape and design in each respective field. The chapter *design* contextualizes methods of design relative to an array of more established methods in humanities, science and art in order to verify its own suite of methods. In the chapter *landscape* the design work is critically analyzed concerning the underlying concepts of nature with the help of reviewing literature on *Naturphilosophie* and postmodern concepts of nature. *Natura naturans* and landscape as a *Geschehen* are substantiated as generative ideas for the design concepts. In the chapter *Designing landscapes* the design work is confronted and interrogated with the criteria developed from the theoretical discussion of method *design* and subject *landscape* in the first two chapters. The insights gained from the introspective review are pointing towards a critique of modernity, which becomes evident in the particular landscape as in the paradoxes surfacing in the design process. In the final chapter the contributions to knowledge production and to methodology are discussed with state of art theory for summary. The impact of the agenda is acknowledged and thereby verifies design as method of knowledge production. The outlook offers a specific and self-conscious agenda for the author and others in the field in order to return to a more productive design practice.