1	Einle	eitung		13
	1.1	Aktue	elle Trends und Entwicklungen	15
	1.2	Digitaler Hass: Antisemitismus in den Massenmedien und seine jahrzehntelange Kontinuität		
	1.3	Ziel d	ler Arbeit	27
	1.4	Aufbau der Arbeit		
2	Aktu	ıeller F	orschungsstand, Hypothesen und Fragestellungen	33
	2.1	Versc	hwörungsmythen und -ideologien auf Telegram	34
		2.1.1	Verschwörungen: Mythos, Theorie, Ideologie oder Phantasie?	34
		2.1.2	Telegram als Sammelbecken für Verschwörungsideologien	36
	2.2	Icroal	č č	39
	2.3	,	udenhass im Web 2.0 nimmt zu	41
		2.3.1	Judenhass und Hassrede in Zeiten gesellschaftlicher Krisen	42
		2.3.2	Die Zunahme des Judenhasses im Web 2.0	43
		2.3.3	Über die Vergleichbarkeit von Online-Studien	44
	2.4	Verbreitungstechniken judenfeindlicher Inhalte		47
	2.5	Stereotypencodierungen und Aktivitätsdynamiken		
	2.6	Fragestellungen und (Hypo-)Thesen im Überblick		
3	Korp	ora, D	atenerhebung und Datenqualität	57
	3.1	Spezi	fika zu den Telegram-Korpora	58
	3.2	Spezifika zu den Twitter-Korpora		
4	The	oriegele	eitete Aspekte	71
	4 1	Defin	itionsgeschichte des Antisemitismus	71

	4.2	Geger	wärtige Defin	itionen und Definitionsdebatten	74
	4.3	Konze	ptionelle Eind	ordnung judenfeindlicher Hassrede	76
	4.4	Radik	alisierung und	d Online-Hassrede	85
	4.5	Hasht	ag-Kampagne	n und geteilte Narrative	91
5	Zur	Method	enentwicklun	ng und Erfassung judenfeindlicher	
	Textl	ootscha	ften		99
	5.1	Metho	dologischer F	Rahmen	102
		5.1.1		orpus- und Inhaltsanalyse	103
		5.1.2	Antisemitism	Manifestationsformen des	107
		5.1.3		z natürlicher Daten	112
				nkonsistenzen, Annotations-	112
		3.1.1		n und Gütekriterien	114
	5.2	Begri	fsexplikatione	en und Operationalisierung des KT-	
		Index	•		117
		5.2.1	Informations	komponenten mit Bezugspunkten zu	
			Verschwörun	gen	118
		5.2.2	Informations	komponenten mit Bezugspunkten zum	
			jüdischen Sta		119
		5.2.3		komponenten mit Bezugspunkten zum	
			Judentum		119
		5.2.4		komponenten mit Bezugspunkten zum	100
			Zionismus		120
	5.3	Begri	fsexplikatione	en und Operationalisierung des A-Index	120
		5.3.1	Pejorativa un		121
				digung, Beschimpfung und	
				nglimpfung	123
				ımanisierungen und Dämonisierungen	125
				tiver Hass: Jude als Schimpfwort	128
				onaler Hass: Verunglimpfung über die	120
		F 2 2		rierung von Weltwissen	130
		5.3.2	-	e und -Bezüge	134 134
				caustleugnung eiche mit dem Nationalsozialismus –	134
			wozu		138
			wozu	·•	100

			5.3.2.3 Erfassung von NS-Vergleichen5.3.2.4 Differenzierung: Opfer-Analogien, Täter-	140	
			Analogien und NS-Bezüge	142	
		5.3.3	Superlativkonstruktionen	150	
	5.4	Meth	odenimplementierung	152	
		5.4.1	8	154	
		5.4.2	1 /	155	
		5.4.3	Disambiguierung & Aussortierung falsch-positiver Inhalte	157	
		5.4.4	Ergänzung von Informationskomponenten	158	
		5.4.5		158	
		5.4.6	Statistische Auswertung und Hypothesenprüfung	161	
	5.5 Technische Aspekte zur Erfassung judenfeindlicher				
		Textb	extbotschaften		
		5.5.1	Parser bezogene Token-Erfassung	164	
		5.5.2	Limitationen und Erfassungsgrenzen		
			diktionärgeleiteter Verfahren	165	
		5.5.3	Konzeptuelle Sachverhalte auf Text- und Bildzeichen-Ebene	166	
		5.5.4		168	
		5.5.5		171	
6	Falls	tudien	zu den Fringe-Communities auf "Whattheyhide"		
	(Tele	egram)		177	
	6.1	Digita	ale Agitation: Der Fall Attila Hildmann	178	
	6.2		nalisierung von Hass und Konstruktion von		
		Feind	bildern	186	
		6.2.1	Gruppen-Transformation in extrem rechte		
			Echokammern	187	
		6.2.2	Automatisierte Verbreitung von Inhalten via Reply- Bots	193	
	6.3	Multi	plikator:innen und Vervielfältigungspraktiken	201	
	6.4	6.4 Digitale Aktivitäten im Zuge der Anti-Corona-Demos a			
			ugust 2020 in Berlin	214	

7	Falls	tudien	zu den Stichwörtern Juden & Israel (Twitter/X)	223
	7.1		itäten islamistischer Akteure im digitalen stream-Diskurs	226
		7.1.1	NS-Vergleiche im Rahmen der Kampagne #NichtOhneMeinKopftuch	227
		7.1.2	#covid1948: Der digitale Arm der Islamischen Revolutionsgarden	235
	7.2	Holo	caustgedenken und Anti-Israelismus	245
	7.3		eitung von Desinformation: Superspreader:innen und aktivitäten	249
			Automatisierte Verbreitung judenfeindlicher Inhalte Superspreader:innen – ein Überblick	251 257
8	Stati	stische	Auswertung der Telegram-Studie	275
	8.1	_	oriale Unterschiede (KT-Index) verbal-	
		antise	emitischer Inhalte	275
		8.1.1 8.1.2		276
			inferenzstatistischen Auswertung	276
		8.1.3	Zusammenfassung der Ergebnisse	279
	8.2	Unter Vergle	rschiede der Auftretenshäufigkeiten im longitudinalen eich	280
		8.2.1	Fragestellung	280
		8.2.2	8 1 7	280
		8.2.3	Zusammenfassung der Ergebnisse	283
	8.3	Verbreitungstechniken und Ausprägungsunterschiede des		
		A-Ind		284
		8.3.1		284
		8.3.2 8.3.3	0 1 /	284 286
			Zusammenfassung der Ergebnisse	288
	8.4	Longitudinale Ausprägungsintensität des A-Index		
		8.4.1	1 0 0	289
		8.4.2	Ergebnisse der inferenzstatistischen Auswertung	290
		8.4.3	Zusammenfassung der Ergebnisse	291

	8.5		etenshäufigkeiten der Textbotschaften im Vergleich ser:innen-Aktivitäten	201
				291
		8.5.1	Fragestellung	292
			Ergebnisse der inferenzstatistischen Auswertung	292
		8.5.5	Zusammenfassung der Ergebnisse	295
9	Statis	stische	Auswertung der Twitter-Studie	297
	9.1		wort bezogene Unterschiede verbal-antisemitischer	200
			otschaften	298
			Fragestellung	298
			Ergebnisse der Frequenzanalyse	298
		9.1.3	Zusammenfassung der Ergebnisse	301
	9.2		schiede der Auftretenshäufigkeiten im longitudinalen	201
		Vergle		301
		9.2.1	0 0	301
			Ergebnisse der Frequenzanalyse	301
			Zusammenfassung der Ergebnisse	303
	9.3	Verbr A-Ind	eitungstechniken und Ausprägungsunterschiede des	303
			Fragestellung	304 304
			Ergebnisse der Frequenzanalyse Stichwort-bezogene Ausprägungsunterschiede	306
		9.3.4		309
	0.4			
	9.4	_	itudinale Ausprägungsintensität des A-Index	311
		9.4.1	8 81	312
		9.4.2 9.4.3	8	312
			0 0	314
	9.5		etenshäufigkeiten der Textbotschaften im Vergleich	21.
			ser:innen-Aktivitäten	314
			Fragestellung	315
			Ergebnisse der inferenzstatistischen Auswertung	315
		9.5.3	Zusammenfassung der Ergebnisse	317
10	Erge	bniszu	sammenfassung	319
	10.1	Riicks	gang an Camouflage- und Substitutionstechniken	322

10.2 Zunehmende Israelisierungssemantik im Mainstream-		
Diskurs	324	
10.3 Zwischen Fringe- und Mainstream-Web	326	
10.4 Verbreitungstechniken und Akteursgruppen	330	
10.5 Plattformübergreifender Vergleich	335	
10.5.1 Plattformübergreifende Ausprägungsunterschiede des A-Index10.5.2 Plattformübergreifende User:innen-Aktivitäten	335 343	
11 Abschlussdiskussion	347	
11.1 Methodenevaluation	347	
11.2 Ausblick	353	
11.3 Schlussbemerkung	355	
Literaturverzeichnis	357	
Register		